

**دومین همایش ملی و چهارمین همایش دانشگاهی در توسعه مدیریت و منابع نظام سلامت**

**چک لیست ارزیابی مقالات اصیل پژوهشی**

ردیف	اجزای مقاله و امتیازات					
	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف	
۱	۲	۱/۵	۱	۰/۵	۰	ساختار کلی چکیده منطبق با ساختار پیشنهادی دبیرخانه همایش (سابقه و هدف، روش بررسی، یافته‌ها، نتیجه‌گیری و واژه‌های کلیدی) با رعایت حداکثر ۳۰۰ کلمه تنظیم شده است. <b>ملاک ۳۰۰ کلمه، شمارش کلمات از ابتدای مقدمه تا انتهای نتیجه‌گیری است.</b>
۲	۲	۱/۵	۱	۰/۵	۰	<b>عنوان مقاله:</b> با حداقل کلمات، با کلمات آشنا، شفاف و جذاب و بیانگر محتوای مقاله تنظیم شده است.
۳	۴	۳	۲	۱	۰	<b>مقدمه و هدف:</b> شامل توضیح مختصری از بیان مسئله، اهمیت موضوع، علت و هدف تحقیق انجام شده حداکثر در ۳/۵ سطر تنظیم شد. جملات مقدمه بطور منطقی وابسته و پشتیبان هم‌دیگر می‌باشند
۴	۱۰	۷/۵	۵	۲/۵	۰	<b>روش بررسی:</b> نوع مطالعه، جامعه و نمونه پژوهش و روش نمونه‌گیری، حجم نمونه‌گیری، ابزار جمع‌آوری داده‌ها، روایی و پایایی، نرم‌افزار مورد استفاده و شیوه استخراج، توصیف یا تحلیل داده‌ها و در صورتی که مطالعه تحلیلی است، سطح معنی‌داری (P Value) بیان شده است.
۵	۱۰	۷/۵	۵	۲/۵	۰	<b>یافته‌ها:</b> اصلی‌ترین یافته‌ها و ارتباط بین آنها با توجه به عنوان و هدف با اصول متداول (اول توصیف متغیرهای مستقل، بعد توصیف متغیرهای وابسته یا اهداف اصلی مطالعه و بعد ذکر یافته‌های تحلیلی) نوشته شد. در بیان عددی یافته‌ها، در کنار اعداد صحیح درصد آن {۲۴۷ نفر (۷۱ درصد)} و در بیان میانگین، انحراف معیار و در صورت تحلیلی بودن مقاله، مقدار دقیق P Value نوشته شد.
۶	۵	۴	۲	۱	۰	<b>نتیجه‌گیری:</b> پیام اصلی این تحقیق با توجه به یافته‌ها و در چارچوب هدف اصلی نوشته شد و در انتهای آن پیشنهادی متناسب با یافته‌ها ارائه گردید.
۷	۲	۱/۵	۱	۰/۵	۰	<b>واژه‌های کلیدی:</b> ۳-۵ کلمات اصلی که در عنوان و متن مقاله قابل بررسی و جستجو باشند، به ترتیب حروف الفبا نوشته شد.
۸	۱۵	۱۰	۵	۲/۵	۰	<b>محتوای کلی مقاله</b> با توجه به اسناد بالادستی (برنامه ششم توسعه اقتصادی و اجتماعی، ۸ برنامه کلان اصلاح نظام اداری، اولویت‌های کشوری و دانشگاهی) از موضوعات نو، چالشی، کاربردی بوده و پراهمیت می‌باشد. برای مدیران و کارشناسان نظام سلامت جالب و قابل استفاده می‌باشد. در تصمیم‌گیرهای مدیریتی کمک‌کننده است. در تامین، حفظ و ارتقای سلامت و افزایش رضایتمندی ارائه‌دهندگان و گیرندگان خدمات یا بهبود و توسعه عملکرد سازمانی نقش مفیدی خواهد داشت.

این مقاله با توجه به **۸ معیار** مورد بررسی و روایی و شیوایی نگارش از کل ۵۰ امتیاز، با ..... امتیاز ارزیابی شد.

## دومین همایش ملی و چهارمین همایش دانشگاهی در توسعه مدیریت و منابع نظام سلامت

### چک لیست ارزیابی مقالات اصیل مروری

ردیف	اجزای مقاله	کمیت و کیفیت ارزیابی			
		خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف
۱	ساختار کلی چکیده منطبق با ساختار پیشنهادی دبیرخانه همایش (سابقه و هدف، روش بررسی، یافته‌ها، نتیجه‌گیری و واژه‌های کلیدی) با رعایت حداکثر ۳۰۰ کلمه تنظیم شده است. <b>ملاک ۳۰۰ کلمه، شمارش کلمات از ابتدای مقدمه تا انتهای نتیجه‌گیری است.</b>	۲	۱/۵	۱	۰/۵
۲	<b>عنوان مقاله:</b> با حداقل کلمات، با کلمات آشنا، شفاف و جذاب و بیانگر محتوای مقاله تنظیم شده است.	۲	۱/۵	۱	۰/۵
۳	<b>مقدمه و هدف:</b> شامل توضیح مختصری از بیان مسئله، اهمیت موضوع، علت و هدف تحقیق انجام شده حداکثر در ۳/۵ سطر تنظیم شد. جملات مقدمه بطور منطقی وابسته و پشتیبان هم‌دیگر می‌باشند	۴	۳	۲	۱
۴	<b>روش بررسی:</b> نوع مطالعه، روش جستجوی مطالب، استناد به بانک‌های اطلاعاتی، کلید واژه‌های مورد اشاره برای جستجو، تعداد مقالات مورد دست‌یابی و تعداد مقالات مورد استفاده، جداسازی مقالات مرتبط با مقالات غیرمرتبط یا غیر مفید، ابزار استخراج و ثبت داده‌ها و شیوه دسته‌بندی یا ساختاردهی مطالب گردآوری شده بیان گردید.	۸	۶	۴	۲
۵	<b>یافته‌ها:</b> در راستا و چارچوب اهداف و سئوالات اصلی مطالعه، از مطالب پراهمیت شروع و به تدریج به مطالب کم‌اهمیت خاتمه یافته است. مطالب با دسته‌بندی مناسب محتوایی از توالی و پیوستگی منطقی برخوردار می‌باشد.	۱۲	۹	۶	۳
۶	<b>نتیجه‌گیری:</b> پیام اصلی این تحقیق با توجه به یافته‌ها و در چارچوب هدف اصلی نوشته شد و در انتهای آن پیشنهادی متناسب با یافته‌ها ارائه گردید.	۵	۴	۲	۱
۷	<b>واژه‌های کلیدی:</b> ۵-۳ کلمات اصلی که در عنوان و متن مقاله قابل بررسی و جستجو باشند، به ترتیب حروف الفبا نوشته شد.	۲	۱/۵	۱	۰/۵
۸	<b>محتوای کلی مقاله</b> با توجه به اسناد بالادستی (برنامه ششم توسعه اقتصادی و اجتماعی، ۸ برنامه کلان اصلاح نظام اداری، اولویت‌های کشوری و دانشگاهی) از موضوعات نو، چالشی، کاربردی بوده و پراهمیت می‌باشد. برای مدیران و کارشناسان نظام سلامت جالب و قابل استفاده می‌باشد. در تصمیم‌گیرهای مدیریتی کمک‌کننده است. در تامین، حفظ و ارتقای سلامت و افزایش رضایتمندی ارائه-دهندگان و گیرندگان خدمات یا بهبود و توسعه عملکرد سازمانی نقش مفیدی دارد.	۱۵	۱۰	۵	۲/۵

این مقاله با توجه به **۸ معیار** مورد بررسی و روایی و شیوایی نگارش از کل ۵۰ امتیاز، با ..... امتیاز ارزیابی شد.

## دومین همایش ملی و چهارمین همایش دانشجویی دانشگاهی در توسعه مدیریت و منابع نظام سلامت

### چک لیست ارزیابی مقالات موارد جالب یا نادر یا تجربه موفق (Case Report)

ردیف	اجزای مقاله	کمیت و کیفیت ارزیابی				
		خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف
۱	ساختار کلی چکیده منطبق با ساختار پیشنهادی دبیرخانه همایش (سابقه و هدف، شرح مورد نادر یا جالب یا تجربه موفق، نتیجه گیری و واژه‌های کلیدی) با رعایت حداکثر ۳۰۰ کلمه تنظیم شده است. <b>ملاک ۳۰۰ کلمه، شمارش کلمات از ابتدای مقدمه تا انتهای نتیجه گیری است.</b>	۲	۱/۵	۱	۰/۵	۰
۲	<b>عنوان مقاله:</b> با حداقل کلمات، با کلمات آشنا، شفاف و جذاب و بیانگر محتوای مقاله تنظیم شده است.	۲	۱/۵	۱	۰/۵	۰
۳	<b>مقدمه و هدف:</b> شامل توضیح مختصری از بیان مسئله، اهمیت موضوع، علت و هدف تحقیق انجام شده حداکثر در ۳/۵ سطر تنظیم شد. جملات مقدمه بطور منطقی وابسته و پشتیبان هم‌دیگر می‌باشند	۴	۳	۲	۱	۰
۴	<b>شرح مورد نادر یا جالب یا تجربه موفق:</b> مورد به طور واضح، کامل و جامع تشریح شد. خواننده در قرائت آن با ابهامات چندانی مواجه نمی‌شود. به عوامل سازمانی، مدیریتی و موانع ایجاد و کنترل کننده <b>مورد</b> ، توجه شده است.	۲۰	۱۵	۱۰	۵	۰
۵	<b>نتیجه گیری:</b> با توجه به <b>شرح مورد</b> و در چارچوب محتوای فواید حاصله نوشته شد و در انتهای آن پیشنهادی متناسب با تجربه حاصله ارائه گردید.	۵	۴	۲	۱	۰
۶	<b>واژه‌های کلیدی:</b> ۵-۳ کلمات اصلی که در عنوان و متن مقاله قابل بررسی و جستجو باشند، به ترتیب حروف الفبا نوشته شد.	۲	۱/۵	۱	۰/۵	۰
۷	<b>محتوای کلی مقاله</b> با توجه به اسناد بالادستی (برنامه ششم توسعه اقتصادی و اجتماعی، ۸ برنامه کلان اصلاح نظام اداری، اولویت‌های کشوری و دانشگاهی) از موضوعات نو، چالشی، کاربردی بوده و پراهمیت می‌باشد. برای مدیران و کارشناسان نظام سلامت جالب و قابل استفاده می‌باشد. در تصمیم‌گیرهای مدیریتی کمک‌کننده است. در تامین، حفظ و ارتقای سلامت و افزایش رضایتمندی ارائه‌دهندگان و گیرندگان خدمات یا بهبود و توسعه عملکرد سازمانی نقش مفیدی خواهد داشت.	۱۵	۱۰	۵	۲/۵	۰

این مقاله با توجه به **۷ معیار** مورد بررسی و روایی و شیوایی نگارش از کل ۵۰ امتیاز، با ..... امتیاز ارزیابی شد.